

Reunión Evaluativa del III Encuentro de Experiencias Transformadoras en EpD. 29 de enero de 2014. (Equipo metodológico y aportaciones Equipo Local de organización)

Mireia Parera (Educació en procés). Mariano (Edualter). Jordi Calvo (Reflect acció). Neus Garriga (Reflect Acció, sistematització d'experiències) Georgina Casas (FCONG), Núria Bertran y Katrin.

La parte escrita en negro son las aportaciones de Equipo metodológico y las aportaciones en azul son las de Equipo Local de organización (Mireia Abril (Agenda 21), Marina Perejuan (Comisió Educació FCONGD; Mariano (Edualter); Neus Garriga (Entrepobles)).

Orientaciones para la presentación de Experiencias:

Nos preguntamos si no fuimos muy ambiciosos. Quizás era un poco complicado entenderlo. ¿Cómo podemos mejorar el lenguaje?

Comentamos que había grupos muy diferentes en las experiencias (unos más estructurados como asociación, otros más de los movimientos sociales), ¿cómo podemos acercarnos desde un lenguaje más sencillo y no tan estructurado?

También se comenta la falta de tiempo por parte de las distintas experiencias para contestar las preguntas.

Coincidimos con que no se pudo profundizar con tiempo suficiente o compartir las propuestas que daban respuesta a las preguntas.

Dimos por supuesto que las personas harían un trabajo previo, en algunos casos sí que hubo pero creemos que no en la mayoría. (Muy optimistas)

Estamos de acuerdo con esta carencia por nuestra parte.

Sobre las experiencias

Se plantea cómo fue la selección de las experiencias, por qué había experiencias muy distintas, unas con mayor fuerza transformadora, otras quizás no tanto. (NOVA, según algunas opiniones, no era una experiencia transformadora, iba dirigida a otro tipo de público).

En relación a este aspecto, se comenta que el proceso de selección fue bastante complicado. Se escogieron 16 propuestas de las 63 presentadas y que es en función de lo que la gente respondió en el documento para describir la experiencia.

Muy compartido!

Otro aspecto es el tema de qué se considera transformador o no. En este aspecto se comenta que quizás hubiera sido interesante aprovechar esta situación para plantearnos la pregunta << ¿Qué quiere decir/significa transformador?>>.

Creo que este ejercicio tendría que haberse hecho antes y en el sí del grupo de coordinación/organización. Podría haber sido el eje base desde el cual ayudarnos a guiar las sesiones y aprendizajes de las experiencias de manera conjunta-presencial. Así también como el aspecto de mirada feminista y género, que no se pudo trabajar o plantear de manera formal – como criterio unificado y compartido por las entidades/coordinación/participantes en la organización del III Encuentro –, hizo que se hiciera la observación desde una perspectiva más personal, desde una sensibilidad más particular o desde el sentido común.

Se observó que las personas que asistían a las presentaciones de experiencias evaluaban las mismas. El hecho de haber visibilizado esto, con curiosidad, hubiera permitido saber más sobre lo que cada uno/a entiende como transformador y poder crear, tal vez a partir de esto, un listado conjunto de criterios que hacen que una experiencia sea transformadora.

En este sentido, se comenta que las valoraciones se hacen desde un punto comparativo, empleando siempre adjetivos como *mejor* y *peor* y, en este sentido, creemos que hay muchos aspectos a valorar en cuanto a la transformación. En un pequeño contexto una experiencia puede ser muy transformadora y, en cambio, otra funciona mejor en un contexto mucho más global. Por otra parte, uno de los objetivos era que las experiencias aprendieran de las otras, tomando elementos que quizás no habían trabajado y/o estaban más “flojos”.

[El nivel comparativo fue algo recurrente y llevado al terreno personal de cada uno/a, poco grupal o no tan compartido a nivel de aprendizajes.](#)

También se observó que se boicoteó una experiencia por quien la presentaba (La Murga), por lo que se visibiliza los prejuicios que existen entre las ONG's y movimientos sociales. Para poder tener una mirada transformadora, también hubiera sido interesante poder tratar esto con curiosidad, preguntándonos qué hace que estemos más interesados en unas experiencias que en otras y todas esas críticas que hacemos, sin darnos cuenta, a veces lo reproducimos.

[Nosotros también estamos de acuerdo con esta oportunidad a trabajar.](#)

Queda reflejado también en las distintas expectativas entre quienes presentaban, quienes participaban.

Si bien se decidió dejar cierta flexibilidad en las presentaciones de las experiencias, se comenta que en algunos casos tal vez hubiera sido más útil ser más directivos para poder enfocarse más lo que se pedía.

Quizás hubiéramos podido poner en práctica la metodología desde el equipo, evaluando diferentes formas de guiarla, y así dar elementos a los propios acompañantes del espacio para flexibilizar las dinámicas en función de distintas situaciones que pudieran ocurrir.

¿La propuesta metodológica se ajustaba a los tiempos? En cuanto a los tiempos, poder flexibilizarlo dentro de las dinámicas, ya sea a través de grupos pequeños, plenario... Algunas personas creen que hubo poco tiempo para toda la metodología que se propuso.

Se considera que el poner distintas experiencias juntas era muy positivo porque ayudaba a que hubiera más debate. Una experiencia sola era más expositiva.

[Estamos de acuerdo con este método que se empleó.](#)

Núria se encontró con problemas logísticos en la sala. Esta situación dificultó llevar la dinámica.

Se había previsto la posibilidad de una persona que se ocupara de temas logísticos y material, pero no salió. Quizás tenemos que plantearnos cómo podríamos mejorar en el tema de tareas generales y su organización.

Hay una inercia hacia el trabajo mental, se vio la necesidad de conocer las experiencias, las personas asistentes preguntaban mucho desde la propia experiencia y no tanto desde los aprendizajes. Una posible solución hubiera sido crear dos espacios distintos para las experiencias.

Coincidimos con esta propuesta para concretar los temas que surgen de las experiencias.

1.- Espacio de conocer y describir la experiencias (Tipo mercadillo de experiencias)

2.- Espacio para los aprendizajes

Uno podría ser el primer día y el segundo durante el segundo día. Se puede organizar el Encuentro de una manera diferente.

Un tema en cuanto al programa es que estaban juntas las experiencias solas y juntas las mesas. De esta manera las personas que presentaban sólo podían optar por una de las dos opciones. Quizás se hubiera podido mezclar, aunque también había diferencias en los tiempos.

Por lo que a la coordinación de las experiencias respecta, creemos que el tiempo condicionaba las metodologías.

En cuanto al espacio de la dinámica de presentación en cada experiencia, creemos que era necesario. En este punto se comenta que el primer día podría haber sido presentación y el segundo de confianza, emocional. Uno de los puntos importantes que nos marcamos desde el equipo era que hubiera espacios de conocimiento, confianza, de reflexión (mentales) y también emocionales. (Son este tipo de dinámicas que nos ayudan)

Mesa inicial

Aunque la sala no acompañaba para la dinamización, se considera que la dinámica que se pensó funcionó bastante bien.

Se comenta que las preguntas que lanzó Alicia estaban muy bien pero eran más de respuesta corta que de entrar a debate.

La respuesta por parte de los ponentes en cuanto a la dinámica propuesta fue muy positiva.

Compartimos todos estos puntos observados.

Espacio Ofrezco/Busco

Aunque consideramos que no hubo mucha participación, sí que fue útil para algunas personas.

Estamos muy de acuerdo con esta visión.

Participación

Se cree que se propició un clima para la participación. La pregunta clave es ¿Hasta qué punto la propuesta metodológica ayudó a crearlo? Uno de nuestros objetivos era dar espacio a la participación.

La propuesta metodológica ayudó a promover la participación, a hacer red.

Oscar Jara

Valoramos muy positivamente el trabajo previo que realizó Oscar Jara. Y la relación que hizo entre las orientaciones que propusimos para la presentación de las experiencias con su trabajo de sistematización. Estuvo muy interesante.

Compartimos ésta valoración respecto las aportaciones y el esfuerzo que hizo Oscar Jara para presentar sus experiencias.

En relación a la transformación

Cómo se valora que una experiencia y transformadoras y otras no? ¿Qué parte de juicio/pre-juicio nos acompaña en esta valoración? Hubiera sido interesante hacer un debate sobre <<¿Qué es transformador?>>

Se comenta que hubiera sido interesante manejar la “tensión” entre ONGs i Movimientos sociales, que a veces se visibiliza, para que sea realmente transformador.

¿Qué elementos necesitamos para que una experiencia sea transformadora?

Comunicación

Preocupa el tema de la comunicación. Se trabajaron muchos elementos: Blog, FB, lenguaje,... correos a los distintos equipos organizativos...

Se comenta que quizás los correos/informaciones eran demasiado largos. ¿Mensajes más cortos?

Como propuesta: Importante poder recoger de algún modo los inputs recibidos de la gente, de las redes sociales, para que quede constancia de lo cualitativo y cuantitativo que se compartió y se trabajó. De ese modo poder presentarlo al IV Congreso.

Aportaciones finales

Se felicita al equipo metodológico por su trabajo y dedicación.

Se comenta que con los pocos recursos, se ha implicado a mucha gente y que realmente ha salido todo muy bien.

Des del Equipo Local de organización tambien estamos de acuerdo con estas aportaciones locales.